

Análisis del desempeño académico de los estudiantes en programas educativos acreditados del Centro Universitario de la Costa

MANUEL ERNESTO BECERRA BIZARRÓN.¹
LAURA VICTORIA SÁNCHEZ MEJÍA*
MARIA ANTONIETA ABUNDIS ROSALES*

Resumen

Las instituciones de educación superior no pueden analizarse sin antes hacer un balance y establecer el contexto en el que ha de cumplir su misión. En este sentido, la pertinencia tendría que ser el principal criterio al momento de evaluar si las IES están cumpliendo con su función. Los retos de la educación superior obliga a que los planes y programas de estudio que se imparten sean de calidad, planeación, evaluación y acreditación tanto académica como institucional. La investigación estableció como objetivo efectuar un análisis de los alumnos en programas educativos acreditados en el centro universitario de la costa de la universidad de Guadalajara. Este estudio permitió analizar los posible cambios que se han presentado antes y posterior a sus programas educativos acreditados. El método utilizado fue la recolección de datos estadísticos del promedio de egreso de los alumnos que cursaron las licenciaturas de la división de estudios sociales y económicos.

Palabras Clave: Instituciones de educación superior (IES), programas educativos, acreditación, Desempeño del alumno.

Abstract

Higher education institutions can not be analyzed without taking stock and setting the context in which it is to fulfill its mission. In this sense, the relevance should be the main criteria when evaluating whether HEIs are fulfilling their function. The challenges of higher education requires that the plans and programs of study that are offered are of quality, planning, evaluation and accreditation both academic institutions. The investigation established as objective an analysis of students in accredited educational programs at the university of the coast from the University of Guadalajara. This study allowed analyzing the possible changes that have occurred before and after educational programs acreditados. El method used was the collection of statistical data of the average expenditure of the students taking degrees in the division of social and economic studies.

Keywords: Higher education institutions, educational programs, accreditation, student performance.

¹ **Universidad de Guadalajara-Campus Puerto Vallarta Jalisco.

Introducción

Actualmente la constante preocupación de la mayoría de los países, no solo es el logro, sino el mantenimiento, mejoramiento y garantía de la calidad de las IES, haciéndose esfuerzos por lograr su definición, medición y evaluación. Esto, mediante la incorporación de sistemas reconocidos de evaluación y acreditación institucional, lo cual contribuirán al mejoramiento de la eficacia y eficiencia académicas de las instituciones. Por su parte, las universidades requieren de la sociedad y particularmente del Estado recursos, cuya adecuada utilización debe ser observada, de modo que la fe pública no se vea defraudada. De aquí que sea explicable la creciente preocupación por la evaluación y acreditación universitaria, en particular de la calidad de la docencia, debido a la importancia fundamental de la universidad, que en los últimos tiempos, junto con la reorientación de su función social, ha experimentado importantes cambios, ampliando fuertemente su ámbito de acción.

Se puede observar, que en la actualidad el mercado laboral requiere de mayor preparación académica y una actitud de profesionalismo de los egresados en las diferentes licenciaturas, acorde a la realidad que se vive, al igual que generar nuevas carreras, las cuales respondan a los retos que plantea hoy el ambiente laboral a corto y largo plazo. Motivo por el cual, el factor de acreditación se considera un elemento vital en cualquier Institución Educativa (I.E.).

Para Martínez, (2009) la acreditación es un método que en nuestro país se ha implementado para garantizar la evaluación de la calidad de los servicios que ofertan las IES (Instituciones de Educación Superior). Es un procedimiento mediante el cual una institución pública ó privada evalúa la calidad de la institución en su totalidad ó en alguno de sus programas académicos. Los resultados obtenidos mediante este procedimiento permiten reconocer formalmente el cumplimiento de estándares para asegurar la calidad en sus insumos, procesos y resultados. En consecuencia Laudoyer, (1995) afirma que la certificación es el comprobante, entregado por un organismo, con autoridad de que las exigencias de la norma se están aplicando, está da confianza al cliente o usuario sobre la capacidad de la empresa o institución para proveerlos con artículos y servicios conforme lo contratado. Con las aportaciones que ambos autores presentan, se puede identificar que la acreditación es un mecanismo colegiado para la autorregulación universitaria. Ya que la acreditación es una expresión pública de reconocimiento en cuanto a la credibilidad de una institución para cumplir los fines que se propone. Su finalidad es fortalecer y sostener la calidad y la integridad de la educación superior.

En la tabla 1, se pueden apreciar los organismos de acreditación, los cuales están agrupados por años de creación, dependiendo del país de origen y se puede analizar que de todos ellos la fecha de creación se sitúa en los años 90.

Tabla 1. Organismo Acreditadores De La Educación Superior.

Organismo acreditador	Año de creación	País de origen
Consejo nacional de acreditación (CNA).	1992	Colombia
Comisión nacional de evaluación y acreditación universitaria (CONEAU).	1995	Argentina
Ministerio de educación y cultura (MEC).	1995	Uruguay
Comisión nacional de acreditación de pregrado (CNAP).	1999	Chile
Sistema nacional de acreditación de la educación superior (SINAES).	1999	Costa rica
Consejo para la acreditación de la educación superior, A.C. (COPAES).	2000	México
Consejo nacional de evaluación y acreditación (CNEA).	2000	Nicaragua
Agencia nacional de evaluación de la calidad y acreditación. (ANECA).	2001	España

Fuente: Elaboración propia, con base en Marúm, Vargas, Arroyo, González, & Rosario, (2006), Acreditación y certificación de la educación superior. UDG.

A la fecha el COPAES ha reconocido a 26 organismos especializados en distintas disciplinas. La vigencia de la acreditación que otorgan es de cinco años, con posibilidad de renovarse por el mismo lapso. Cada organismo acreditador establece una metodología de evaluación, un marco de referencia, los indicadores y los parámetros para la acreditación. Si bien estos son propios de cada uno de los organismos y pueden ser ejercidos con autonomía, deben apegarse a las disposiciones de orden general que establece el COPAES, en tanto organismo regulador. El objetivo general del organismo es fungir como una instancia capacitada y avalada por el Gobierno Federal para conferir reconocimiento formal a favor de organizaciones cuyo fin sea acreditar programas académicos de educación superior (Zepedillo, 2010).

Los 26 organismos reconocido por el COPAES son los siguientes:

1. Consejo Mexicano para la Acreditación de Programas de Diseño, A.C. (COMAPROD).
2. Consejo Nacional de Enseñanza y del Ejercicio Profesional de las Ciencias Químicas, A.C. (CONAECQ).
3. Consejo Nacional para la Calidad de la Educación Turística, A.C. (CONAET).
4. Asociación para la Acreditación y Certificación de Ciencias Sociales, A. C. (ACCECISO).
5. Consejo Mexicano de Acreditación y Certificación de la Enfermería, A. C. (COMACE).
6. Consejo de Acreditación de la Enseñanza en la Contaduría y Administración, A.C. (CACECA).
7. Consejo Nacional de Educación Odontológica, A.C. (CONAEDO).
8. Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación, A.C. (CONAIC).
9. Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología, A.C. (CNEIP).
10. Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería, A.C. (CACEI).
11. Consejo Mexicano de Acreditación de la Enseñanza de la Arquitectura, A.C. (COMAEA).
12. Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Médica, A.C. (COMAEM).
13. Consejo Nacional para la Calidad de Programas Educativos en Nutriología, A.C. (CONCAPREN).
14. Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho, A.C. (CONFEDE).
15. Consejo para la Acreditación de la Enseñanza en Derecho A.C. (CONAED).
16. Consejo para la Acreditación de la Comunicación, A.C. (CONAC).
17. Consejo Nacional de Educación de la Medicina Veterinaria y Zootécnica, A.C. (CONEVET).
18. Asociación Nacional de Profesionales del Mar, A.C. (ANPROMAR).
19. Comité Mexicano de Acreditación de la Educación Agronómica, A.C. (COMEAA).
20. Consejo Nacional para la Acreditación de la Ciencia Económica, A.C. (CONACE).
21. Consejo Mexicano para la Acreditación de la Educación Farmacéutica, A.C. (COMAEF).
22. Comité para la Acreditación de la Licenciatura en Biología, A.C. (CACEB).
23. Consejo Mexicano para la Acreditación de la Enseñanza de la Cultura de la Actividad Física, A.C. (COMACAF).
24. Comité para la Evaluación de Programas de Pedagogía y Educación, A.C. (CEPPE).
25. Asociación Nacional de Educación Superior de las Artes, A.C. (CAESA).

26. Consejo para la Acreditación de Programas Educativos en Humanidades, A.C. (COAPEHUM), (Zepedillo, 2010).

En primer orden, un programa académico se puede concebir como: la estructura dinámica de las instituciones educativas en las que se interrelacionan de forma integral los constructos que inciden y determinan el hecho educativo, tales como: la misión, visión y filosofía institucional, requisitos generales y específicos, programas de investigación, de extensión académica, de financiamiento, de vinculación con el sector productivo, de intercambio académico, de becas, de evaluación continua, del cuerpo académico, administrativo y de apoyo a la educación y estudiantes, la infraestructura y el plan de desarrollo institucional, entre otros. En segundo orden se encuentran los procesos de acreditación de los programas educativos, los cuales están basados fundamentalmente en los recursos y en los procesos educativos, pero sin embargo, actualmente hay un mayor énfasis en la verificación del impacto que tienen los resultados del aprendizaje de los estudiantes. Este aspecto de la acreditación, ha sido considerado especialmente en los Estados Unidos, donde la existencia de medios para verificar el rendimiento de los estudiantes constituye a menudo un indicador importante para la acreditación o un requisito para obtener determinados fondos. Los progresos educacionales ocurridos recientemente en países como Australia, indican que esta preocupación tiende a generalizarse (Ocampo F. , 2012). Motivo por el cual surgió la inquietud de realizar dicha investigación para analizar el posible cambio que existiera en el desempeño académico de los alumnos después de los proceso de acreditación de los programas académicos del Centro Universitario de la Costa de la división de estudios sociales y económicos.

De los 14 programas académicos educativos que oferta el CUCOSTA, 9 se encuentran acreditadas actualmente.

Tabla 2. Programas académicos acreditados en el CUCOSTA.

Nombre de la Licenciatura	Nombre del Programa de Acreditación	Periodo de la Acreditación
Lic. en Turismo.	Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A.C. (CONAET).	30 de Noviembre del 2006 al 29 de noviembre de 2011.
	Consejo de Acreditación en la Enseñanza de	23 de Mayo de 2008 al

Lic. en Administración.	la Contaduría y Administración A.C. (CACECA).	23 de Mayo de 2013.
Lic. En Psicología.	Consejo Nacional para la Enseñanza e Investigación en Psicología, A.C. (CNEIP).	27 de noviembre de 2008 al 27 de noviembre de 2013.
Lic. En Contaduría Pública.	Consejo de Acreditación en la Enseñanza de la Contaduría y Administración A.C. (CACECA).	1 de abril de 2009 al 1 de abril de 2014.
Lic. En Arquitectura	Consejo Mexicano de Acreditación de la Enseñanza de la Arquitectura, A.C. (COMAEA).	1 de julio de 2009 al 30 de junio de 2014.
Lic. En Derecho.	El Consejo Nacional para la Acreditación de la Educación Superior en Derecho, A.C. (CONFEDE).	21 de abril del 2010 al 21 de abril de 2015.
Lic. En Ingeniería en Computación.	Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación, A.C. (CONAIC).	22 de abril de 2010 al 22 de abril de 2015.
Lic. En Ingeniería en Telemática.	Consejo Nacional de Acreditación en Informática y Computación, A.C. (CONAIC).	22 de abril de 2010 al 22 de abril de 2015.
Lic. En Ingeniería Civil.	El Consejo de Acreditación de la Enseñanza de la Ingeniería A.C. (CACEI).	8 de febrero de 2011 al 7 de febrero de 2016.

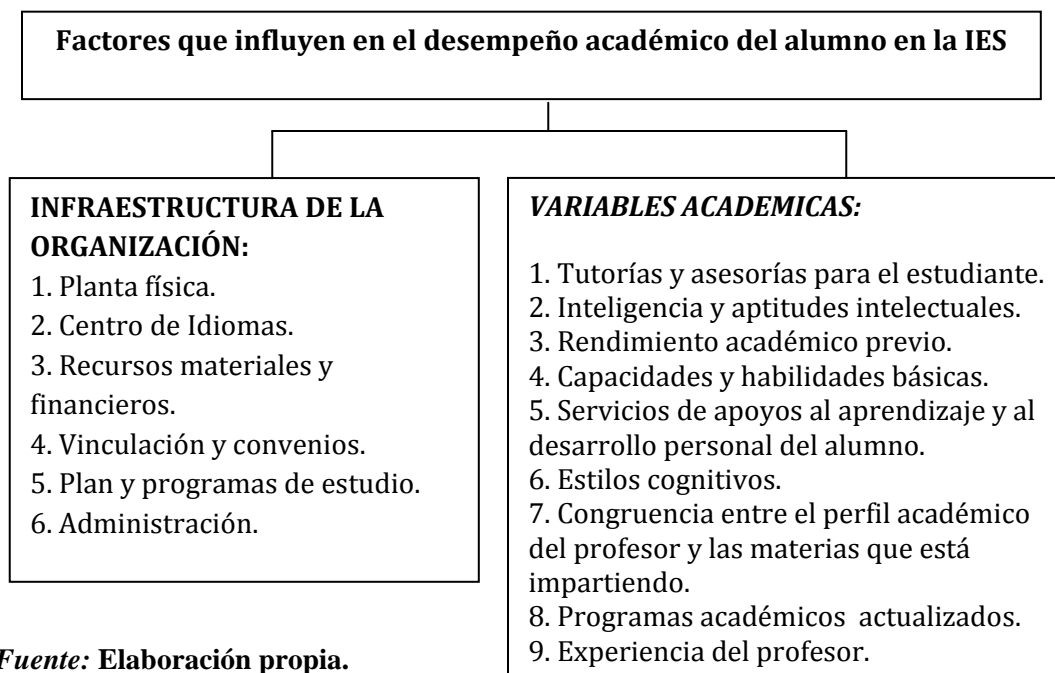
Fuente: Elaboración propia con base en el informe del rector del CUCOSTA 2011-2012.

Hoy en día, es importante que las IES generen profesionistas capaces para que puedan dar respuesta a las necesidades locales, nacionales e internacionales que se presenten y que demande la sociedad. La preocupación por la calidad del desempeño profesional no es un tema nuevo en México, ni el mundo. Sus orígenes están vinculados con los procesos del desarrollo de la educación superior y de industrialización en los Estados Unidos que se da a fines del pasado siglo XIX y principios del siglo XX, especialmente con el paradigma del manejo científico del trabajo de Taylor, desarrollado en esa época y cuyos postulados establecen una serie de mecanismos destinados a incrementar la eficiencia de la producción mediante el seguimiento y control riguroso de las actividades industriales, incluyendo a las ejecutadas por los trabajadores. (Rizo H. , 2004).

Es indiscutiblemente que la calidad de la educación en todos sus niveles está íntimamente ligada con la calidad del docente que la imparte, y que la calidad de éste, está en función, entre otros factores, del perfil y número de los aspirantes a ser maestros, de los planes y programas de estudio, de las características de las instituciones formadoras y de su cuerpo docente, de los requisitos para su contratación como maestros y de las condiciones para permanecer ejerciendo la profesión magisterial (Prawda, 1984). Actualmente uno de los grandes desafíos que enfrenta la educación en México, es elevar la calidad de la misma.

Con base en Artunduaga, (2008) plantea que los factores asociados al rendimiento académico en la educación superior. Se clasifican en factores contextuales y personales. Para la institución universitaria, es posible y además necesario, que asuma el diseño e implantación de dispositivos que permitan disminuir los niveles de fracaso estudiantil. En primer lugar, ha de tenerse claro, que el rendimiento académico depende no sólo de las aptitudes intelectuales, sino de una serie de factores interrelacionados, tanto internos como externos al estudiante. Ahora bien, los factores que influyen en el desempeño académico del alumno están relacionados por dos variables, una es la Infraestructura de la organización y la segunda, la variable académica. Dichas variables son importantes que desarrollen todas las IES.

Figura 1 Factores Que Influyen En El Desempeño Académico Del Alumno En Las IES.



Fuente: Elaboración propia.

Objetivo

Es por lo anterior que se realizó la presente investigación, siendo el objetivo analizar el desempeño académico de los alumnos después de los proceso de acreditación de los programas académicos del Centro Universitario de la Costa mediante un análisis comparativo. Y se plantea la necesidad de recomendar acciones concretas que impliquen una mejora de lo que se encuentra, con el fin de que se genere un beneficio mayor.

Metodología

La presente investigación corresponde a un trabajo básicamente de tipo cualitativa y cuantitativa. En lo que se refiere al método de investigación, parte de lo general a lo particular (método deductivo). En lo general se estudió el entorno de la educación, se revisaron las tendencias de la educación, se analizaron estudios de la calidad educativa en las instituciones de educación superior, así como el análisis de los diferentes modelos del desempeño académico de los estudiantes en las IES, y se analizaron los diferentes organismos acreditadores. En el ámbito particular se analizó a la calidad educativa en la universidad de Guadalajara y en el centro universitario de la costa, y la estructura de los programas académicos de las licenciaturas acreditadas en el CUCOSTA. Así como

el análisis del desempeño académico del estudiante antes y después de sus programas académicos acreditados en el CUCOSTA.

Resultados

En el presente estudio se analizó el promedio acumulado de egreso de las licenciaturas que actualmente tienen acreditados sus programas de la división de estudios sociales y económicos, y se enfocó única y exclusivamente en el tiempo que llevan acreditados los diferentes programas educativos. En la tabla 3. Se puede observar el promedio de calificaciones de la licenciatura en turismo respecto a su egreso, y la dos variable analizadas fueron **V1** antes de la acreditación de sus programas y **V2** después de la acreditación de los mismos. Se obtuvo un promedio de egreso por cada año del programa para poder realizar las tablas representativas. Se tomó como primer análisis este programa académico, en primer orden porque ya cumplió con el periodo de acreditación de su programa académico y en segundo orden este programa en el 2012 recibió su reacreditación motivo por el cual se puede concluir que esta licenciatura (Turismo) se encuentra en una etapa de maduración en el ámbito de acreditación.

Tabla 3. Promedio De Calificaciones De La Licenciatura En Turismo Respecto Al Egreso

Antes de la acreditación		Después de la acreditación	
2002	89.9	2006	88.75
2003	88	2007	89.09
2004	86.4	2008	87.53
2005	87.9	2009	89.08
		2010	89.03
		2011	89.45

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la coordinación de control escolar del CUCOSTA.

De los datos numéricos presentados en la tabla 3., se tomaron para elaborar de la tabla 4. para realizar el análisis de la diferencia de las medias entre ambas variable. Y se puede observar que no existe diferencia antes de la acreditación de sus programas y después de ellos. El gráfico que se utilizó para el análisis de la presente investigación fue el de cajas y bigotes.

Tabla 4. Análisis de diferencia de las medias entre variables.

Variable	T-test for dependent samples (Spreadsheet 1) Marked differences are significant at p<.05000							
	Mean	Std. Dv.	N	Diff.	Std. Dv.Diff.	t	df	p
Var1	88.08	1.4163						
Var 2	88.612	.7387	4	-.5325	1.1216	-.9494	3	.4124

Fuente: Elaboración propia con base en los datos de la tabla 3

Las herramientas de medición anteriormente expuesta se utilizaron por igual en los análisis de los programas acreditados de las licenciaturas en; Turismo, Administración, Contaduría Pública, Arquitectura, y Derecho, de lo anterior se puede observar que no ha existido ningún cambio significativo antes de la acreditación y después de ella en cada uno de sus programas.

Conclusiones

La investigación documental de tipo transeccional descriptivo que se llevó a cabo, permitió conocer los procesos de la acreditación aplicados por sus diferentes organismos a los programas académicos del CUCOSTA. Así como el factor educación en su connotación. Las conclusiones que se obtuvieron al desarrollar el análisis del desempeño académico de los alumnos en programas educativos acreditados del centro universitario de la costa fueron las siguientes:

Al efectuar el análisis del desempeño académicos de los alumnos en los programa académicos acreditados se percibió que no existe un cambio significativo en la variable alumno. Motivo por el

cual, el CUSOTA tiene que planear un diseño que coadyuve al desempeño académico del estudiante en sus programas que acredita constantemente. Se está consciente de que se vive inmerso en un mundo cada vez más globalizado en donde las competencias trascienden fronteras y el conocimiento va en avance a pasos agigantados, la evaluación y la acreditación son instrumentos de gran valía que permiten determinar la relevancia y la competitividad social de programas de estudio y de instituciones educativas. Pero, no hay que dejar a un lado el desempeño académico del estudiante.

Se puede resumir que la educación superior en todo el mundo enfrenta retos difíciles, dado que tiene que formar profesionales capaces para adaptarse a los cambios científicos y tecnológicos para que actúen y desarrollen su experiencia con calidad en beneficio propio y de la sociedad mexicana. Otro reto es mejorar la calidad de la educación superior a través de políticas públicas efectivas que conjuguen responsabilidad, integridad, eficacia, eficiencia, pertinencia, idoneidad, coherencia, universalidad, y equidad de los servicios y funciones educativas.

Propuestas

El desempeño académico es una medida de la eficacia y la calidad de un sistema educativo. Alcanzar una buena comprensión del fenómeno del desempeño académico implica tomar conciencia de que el estudiante no es el único responsable de sus resultados, es por ellos que las autoridades del CUCOSTA tienen que poner más énfasis en este aspecto. A partir del análisis se propone: la elaboración de un sistema que permita analizar el seguimiento al desempeño académico de los alumnos del centro universitario de la costa en programas académicos acreditados, ya que la acreditación no está impactando en el desempeño académico del alumno, Así mismo se recomienda la elaboración de un plan de capacitación para los docentes, los cual vendrá a beneficiar al profesor para el desarrollo y la impartición de su cátedra y al alumno para la comprensión e interpretación de la misma. Y para finalizar se recomienda el diseño de un programa de percepción del alumno, para con ellos poder reforzar los programas académicos acreditados y así elevar la satisfacción del estudiante.

Las propuestas planteadas, son en beneficio del estudiante y de la universidad, dado que tendrá alumnos satisfechos y con un buen desempeño académico y serán capaces de resolver los retos y problemas que se les presenten en el aula y en el mercado laboral. Posteriormente ayudara al elemento vital en toda universidad, al profesor, ya que estará prepara para impartir su cátedra. Y ya para finalizar a la sociedad debido a que se ofrecerá al mercado laborar egresados capaces para enfrentarse al mercado que los demanda.

Referencias

Artunduaga, M. (2008). *Departamento MIDE. Variables que influyen en el rendimiento académico en la universidad*. 10-17.

Martínez, M. (2009). Evaluación para el seguimiento de programas académicos acreditados. *CACECA*.16-19.

Laudoyer, G. (1995). *La Certificación ISO-9000*. (CECSA, Ed.) México, México: CECSA. 190

Ocampo, M. A. (2012-4-Enero). CACEI. Retrieved 2012-3-Julio from *Manual 1 2010 Antecedentes oct 2011*: www.cacei.org/manuallic.html.

Prawda, J. (1984). *Teoría y praxis de la planeación educativa en México*. México, D.F.: Grijalbo, S.A.

Rizo, H. (2004). Evaluación del docente universitario. Una visión institucional. *Iberoamericana de educación* (ISSN: 1681-5653) , 1(3),11-12.

Zepedillo, L. E. (2010). El Copaes y la importancia de la acreditación de segundo nivel de la educación superior en el aseguramiento de la calidad. *COPAES* , 41-42.